

Conocimientos y preferencias sobre la Ley de Derechos y Garantías de las Personas en el Proceso de Morir

Pablo Sastre, Elena Ávila, José Carlos Bermejo, Marta Villacieros
Centro San Camilo

Introducción y objetivo

- ▶ Recientemente se ha promulgado la Ley 4/2017 para regular el ejercicio de los derechos de la persona durante el proceso de su muerte en la Comunidad de Madrid (CAM).
- ▶ El objetivo de este estudio fue describir los **conocimientos** y **preferencias** de los recursos sedación paliativa, eutanasia, suicidio médicamente asistido, rechazo o retirada del tratamiento y adecuación del esfuerzo terapéutico en una muestra de la CAM.

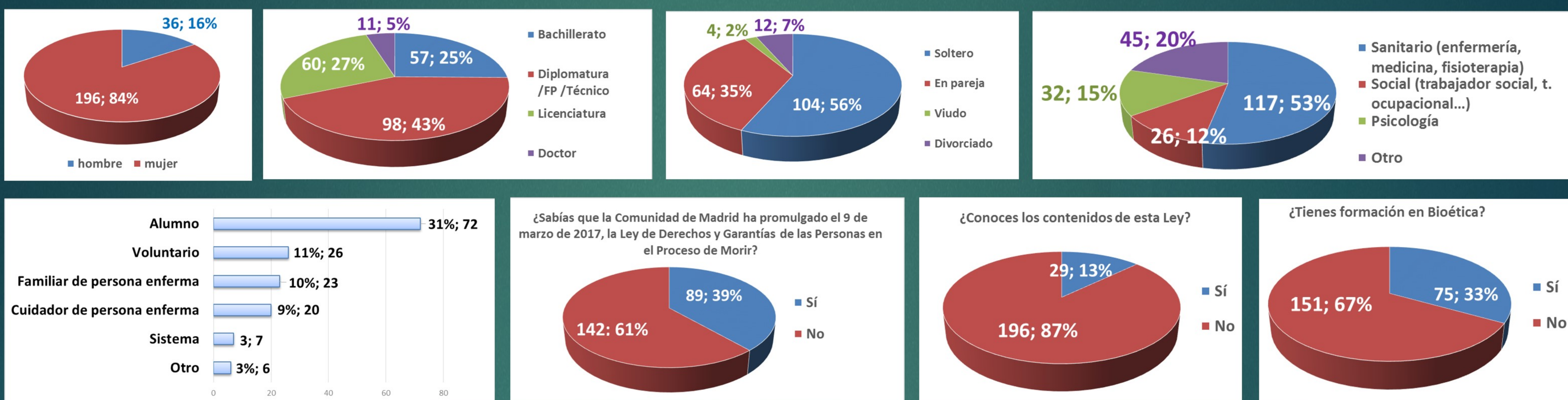
Método

- ▶ Estudio descriptivo transversal mediante cuestionario autoinformado.
- ▶ El cuestionario se ofreció a todos los asistentes a unas Jornadas de Alzheimer organizadas en un centro sociosanitario de la CAM.
- ▶ El cuestionario, además de preguntas **sociodemográficas**, incluía preguntas sobre **definición, legalidad y disposición al uso** de los cinco conceptos detallados.
- ▶ Se realizaron análisis descriptivos y de contrastes de medias (T de Student para muestras independientes).

Resultados

Perfil de la muestra

- ▶ Se recogieron 234 cuestionarios. La mayor parte fueron de mujeres con formación al menos técnica, solteras y sanitarias. Los participantes asistían a las Jornadas principalmente como alumnos, voluntarios y familiares o cuidadores de personas con Alzheimer.



Resultados principales

- ▶ Las preguntas sobre la **adecuación del esfuerzo terapéutico** son las que más valores perdidos obtienen. Las que menos **sedación paliativa**.
- ▶ Atendiendo a la **definición**, el concepto con mayor número de aciertos fue el rechazo o retirada del tratamiento (76,9%)
- ▶ Según su condición de **legalidad**, la **eutanasia** obtuvo el mayor porcentaje de aciertos; 90,2%.
- ▶ La media de **aciertos por persona** en la condición de legalidad fue de 4 (sobre 5) mientras que en las definiciones fue de 3 (sobre 5).
- ▶ Respecto a la **disposición al uso**, el concepto con mayor *consideración de recurso ético* fue la sedación paliativa (87,6%). El 88,9% de los participantes lo *utilizarían si llegara la situación*.
- ▶ Se encontraron **diferencias significativas** ($p < ,05$) en función del *estado civil*; las personas *solas* acertaron más que las *en pareja* la condición de legalidad (media de acierto por persona de 4,30 vs 3,89), consideraron ético un mayor número de recursos (3,35 vs 2,84) y mostraron mayor disposición de uso (3,32 vs 2,91).

% de aciertos en conocimientos sobre:	Según su definición	Según su legalidad
Sedación paliativa	46,2%	84,6%
Eutanasia	69,7%	90,2%
Suicidio médicamente asistido	34,2%	87,6%
Rechazo o retirada del tratamiento	76,9%	79,9%
Adecuación del esfuerzo terapéutico	64,5%	72,6%
Media de % del total (DT)	58,3 (15,8)	83,0 (6,2)
Media de aciertos por persona (DT)	2,91 (1,41)	4,15 (1,25)

Porcentaje de aciertos en los conocimientos (definición y legalidad) de los 5 términos presentados (sobre N=234).

% de respuestas Sí:	Recurso ético	Disposición al uso:
Sedación paliativa	87,6%	88,9%
Eutanasia	51,3%	55,6%
Suicidio médicamente asistido	32,5%	35,9%
Rechazo o retirada del tratamiento	73,5%	71,8%
Adecuación del esfuerzo terapéutico	72,6%	73,5%
Media de % del total (DT)	63,5 (19,4)	65,1 (18,0)
Media por persona (DT)	3,17 (1,48)	3,26 (1,45)

Distribución de las preferencias según su consideración ética y disposición al uso de los participantes

Conclusión

- ▶ Los **conocimientos** sobre la legalidad (o ilegalidad) de los recursos están más extendidos que las definiciones de los propios recursos. La **sedación paliativa** es el recurso más aceptado socialmente, ya que se considera ético y hay una elevada disposición a su uso llegado el momento. Llama la atención que las **personas solteras** parecen estar mejor informadas sobre la legalidad de los recursos y muestran mayor disposición al uso de los recursos disponibles.